

STÁTNÍ POZEMKOVÝ ÚŘAD

Sídlo: Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3 - Žižkov, IČO: 01312774, DIČ: CZ01312774

Krajský pozemkový úřad pro Pardubický kraj, Pobočka Pardubice**Adresa: Boženy Němcové 231, Zelené Předměstí, 530 02 Pardubice**

000343563387

Naše značka: SPU 349672/2016
Spisová zn.: 2RP13976/2011-130747

Dle rozdělovníku

Vyřizuje: Petr Friš
Tel: 725737872
E-mail: p.fris@spucr.cz
ID DS: z49per3

DATUM: 26. 7. 2016

Město Horní Jelení	Spis. znak 372
Skart. znak	
Datum doručení 27-07-2016	Skart. lhůta
Číslo přílohy 960	
Příloha / počet listů 1/3	Pod. číslo 7

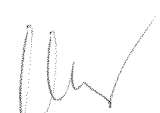
VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

Oznámení o podaném odvolání do rozhodnutí o schválení návrhu komplexních pozemkových úprav Veliny č.j. SPU 135507/2016 ze dne 13.6.2016 vydaného Státním pozemkovým úřadem, Krajským pozemkovým úřadem pro Pardubický kraj, Pobočkou Pardubice

Krajský pozemkový úřad pro Pardubický kraj, Pobočka Pardubice oznamuje v souladu s ustanovením § 11 odst. 6 zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úradech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) odvolání účastníka řízení proti vydanému rozhodnutí o schválení návrhu komplexních/jednoduchých pozemkových úprav v katastrálním území Veliny.

Odvolání podal Český rybářský svaz, z. s., místní organizace Borohrádek, Nádražní 43, 517 24 Borohrádek, IČ: 13585983. Obsah odvolání je přílohou této vyhlášky. K podanému odvolání se mohou ostatní účastníci řízení vyjádřit do 7 dnů ode dne doručení veřejnou vyhláškou. Patnáctý den po vyvěšení se považuje podle § 25 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, za den doručení. Lhůta pro vyjádření končí dnem 3.8.2016.

Podané rozhodnutí bude dále postoupeno k vyřízení odvolacímu orgánu, kterým je v souladu se zákonem č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů, ústředí Státního pozemkového úřadu. Pokud odvolací orgán napadené rozhodnutí potvrdí, doručí v souladu s ust. § 11 odst. 7 zákona rozhodnutí o odvolání jen odvolateli a ostatním účastníkům řízení jej doručí veřejnou vyhláškou. Jestliže odvolací orgán rozhodnutí změní nebo zruší, postupuje v takovém případě při doručování v souladu se zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.


Ing. Miroslav Doležal
vedoucí Pobočky Pardubice
Státní pozemkový úřad

Vyvěšeno: 27.7.2016

Sejmuto: 11.8.2016

Český rybářský svaz, místní organizace, 517 24 Borohrádek

Státní pozemkový úřad

Doručeno: 23.06.2016

SPU 325600/2016

listy: 1

přílohy:

druh:



spuess625df58a

Státní pozemkový úřad

Krajský pozemkový úřad pro Pardubický kraj

Pobočka Pardubice

Boženy Němcové 231

530 02 Pardubice

Borohrádek – 21.června 2016

Odvolání do rozhodnutí SPÚ, KPÚ pro Pardubický kraj, kterým byl schválen návrh komplexních pozemkových úprav v katastrálním území Veliny (Spis.zn. 2RP 13976/2011-130747 č.j. SPU 135507/2016 ze dne 13.6.2016)

Podáváme tímto včas odvolání do výše uvedeného rozhodnutí se žádostí, aby odvoláním napadené rozhodnutí bylo změněno tak, že do komplexních pozemkových úprav jsou zahrnuty část p.č.1349/2 ost.plocha, ost.komunikace, p.č.1349/5 ostatní plocha, ostatní komunikace, p.č.1238/16 ost.plocha, jiná plocha a p.č.1177/16 ostatní plocha, jiná plocha v kat.území Veliny a aby v dotčeném území byla pozemková úprava návrhem vyřešena.

Odvolání podáváme z těchto důvodů :

Už 11.9.2013 jsme se svými zástupci zúčastnili šetření průběhu hranic pozemků, kterých se dotýkala zamýšlená komplexní úprava. Na místě samém jsme ihned upozornili na nejasnosti vytyčení v prostoru výše uvedených pozemkových parcel a požadovali přemístění orientačních kolíků s ohledem na skutečnost, že MO ČRS vlastní v daném prostoru nejen p.č.1177/4, označenou jako ostatní plochu, ostatní komunikace a p.č.1177/13 ostatní plocha, jiná plocha, ale zejména **stavbu vodního díla – hráze rybníka**, situované na p.č. 1349/5 a z malé části na p.č.1349/2. K této malé části přiléhají p.č. 1238/16 ost.plocha o výměře 8 m² a p.č.1177/16 ost.plocha o výměře 40 m². Ve skutečnosti se jedná o plochu cca 60 m², která je nedělitelnou součástí stavby hráze rybníka Pílský a v hrázi je umístěn trubní propustek, zabezpečující průtok vody z obtokového koryta vodního toku tělesem hráze. Obtokové koryto (označené v KN jako p.č.1177/3) je ve skutečnosti vodní plochou, která má stálý průtok. Uvedená malá část p.č.1349/2, označená jako ost.plocha, ost.komunikace, je lesní cesta, ale vede v daném úseku po koruně stavby hráze vodního díla. V další části je používání cesty po p.č.1349/5 zabezpečeno věčným břemenem, které tedy po realizaci pozemkových úprav zanikne a bude nutno o jeho zřízení znovu jednat. Dohodu účastníků při zahrnutí tohoto území do KPÚ lze předpokládat. Při tomto místní šetření jsme současně požadovali, aby návrh byl změněn také u p.č.1218/3, 1225/2, 1177/20 a 1225/1. Jedná se o část v blízkosti manipulačního domku na druhé straně hráze. – Naše připomínky byly akceptovány s tím, že v průběhu vypracování návrhu budou zohledněny.

Připomínka v části u manipulačního domku byla respektována a pozemky byly upraveny s ohledem na stavbu hráze i na užívání pozemků při hospodaření na vodním díle (krmení, skladování krmiva, výlovu, atd.). Návrh na úpravu však v prostoru tělesa hráze, kterým prochází obtokové koryto vodního toku změněn nebyl.

Při ústním jednání dne 16.9.2015, kterého jsme se opět zúčastnili, jsme důrazně požadovali zahrnutí předmětné části pozemků, kde je situována stavba hráze do úprav, ale bylo nám odpovídáno, že pozemky v této části zahrnuté do úprav nejsou a že by bylo jejich zahrnutí do úprav problémem. Obsah našich připomínek, které směřovaly i k jiným dotčeným pozemkům, jsme zaznamenali do výpisu z LV a zaznamenali v našem záznamu z jednání.– Zápis jsme proto nepodepsali .

Protože jsme se obávali, že přes původní příslib nebude naše připomínka nadále respektována, doručili jsme souhlas s KPÚ na požadovaném tiskopise KPÚ Pardubice s tím, že souhlas podmiňujeme svou připomínkou. Kopii v příloze předkládáme.

Zúčastnili jsme se také závěrečného jednání dne 3.2.2016 ve Velinách, kde jsme znovu uplatnili svůj požadavek a aby naše připomínka nebyla opomenuta, závěrečný zápis jsme nepodepsali a souhlas s úpravou tak nevyslovili, ačkoliv jinak by v dalším mohl být vysloven.

Dne 9.3.2016 jsme obdrželi od KPÚ dopis, který tvrdí znovu, že dotčený pozemek leží mimo obvod pozemkové úpravy a že hranice byla odsouhlasena jak LD Vysoké Chvojno, tak MO ČRS dne 11.9.2013. Tato tvrzení jsou nepravdivá a předpokládáme, že je mohou potvrdit všichni účastníci místního šetření. Dopis si přímo protiřečí, protože v textu uvádí, že směna pozemků mezi LD Vysoké Chvojno a MO ČRS byla i důvodem navrženého obvodu pozemkové úpravy. Naopak – vyřešení vlastnictví pozemku se stavbou hráze je nutné z hlediska údržby propustku, tělesa hráze, zajišťování protipovodňové ochrany i vlastního užívání komunikace, která pak pokračuje po koruně hráze podle ve vzájemné dohodě účastníků zřízeného věcného břemena. Na definitivním řešení mají zásadní zájem oba dotčení účastníci.

Dne 23.3.2016 jsme proto opakovali svou připomínku, za které je možno souhlasit s KPÚ, dotýkajících se našich pozemků v dotčené lokalitě a pro jistotu jsme na nesrovnalosti a možné následné potíže kopiemi upozornili katastrální úřad i Lesní družstvo Vysoké Chvojno. Nabídli jsme rozhodujícímu orgánu společné jednání a třeba i místní šetření, které by objasnilo oprávněnost našeho požadavku, který se dotýká i LD Vysoké Chvojno. V něm jsme také podrobně vysvětlili jaké potíže by při neřešení malé části p.č.1349/2 a dalších vznikly. Kopii pro úplnost přikládáme.

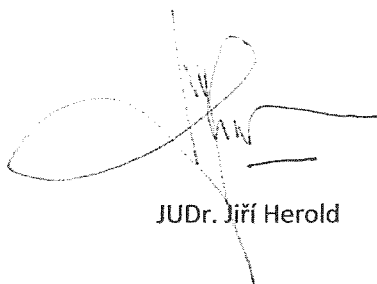
V průběhu řízení o naší připomínce nám byl doručen dopis, datovaný 25.5.2016 a pojmenovaný jako zápis ze závěrečného jednání ke KPÚ Veliny. V dopise se uvádí, že návrh písemně odsouhlasili vlastníci 99,5% výměry řešených pozemků. Není jisté problémem konstatovat, že MO ČRS Borohrádek v daném prostoru vlastní více než 0,5 %. O tom, že byla z naší strany vznesena podstatná připomínka zápis vůbec nehovoří, ačkoliv několik námitek jiných účastníků uvádí. Na samotnou připomínku reagoval KPÚ až dopisem ze dne 13.6.2016, kde poukazuje, že připomínky MO ČRS nebyly ke dni 11.12.2013 vzneseny. Je zřejmé, že připomínky vzneseny byly, když jedné části bylo vyhověno. Dopis potvrzuje až přijetí písemného požadavku ze dne 29.10.2015, ale uplatnění našeho požadavku může být dokumentováno i tím, že jsme zápis nepodepsali, právě proto, aby náš podpis nebyl za souhlas vykládán. Tento dopis také uvádí, že 75% vlastníků pozemků vyslovilo svůj souhlas s návrhem. Nejde však o to, aby bylo konstatováno procento vlastníků, ale procento z celkové výměry, které se vlastníka pozemků, zahrnutých v úpravě, dotýká! Z tohoto pohledu nelze požadavek MO ČRS pominout.

Škoda, že KPÚ Pardubice nevyhověl našemu požadavku na ústní jednání, spojené s místním šetřením, kde bychom za účasti zástupců LD Vysoké Chvojno mohli konstatovat skutečný současný

stav a věc odpovědně společně vyřešit. Jistě by byla možná i dohoda o spolupráci všech účastníků k definitivnímu řešení.

V žádném případě nehodláme komplikovat a zdržovat účelné uspořádání pozemkového vlastnictví v předmětné lokalitě. K podání odvolání a ochraně našeho vlastnického práva nás nutí předpokladatelné dopady na řízení o zápisu stavby hráze vodního díla do KN, problémy s příslušností vlastníků při realizaci údržby díla, propustku, mostovky a zajištění protipovodňové ochrany. Proto jsme předběžně informovali katastrální úřad, Lesní družstvo Chvojno a pokud náš požadavek nebude vyřešen, bude nutno informovat i místně příslušný vodoprávní orgán.

Domníváme se však, že problém je řešitelný pouhou změnou rozhodnutí, doplněním návrhu a i v případě řešení v autoremeduře bude naše organizace k dožádání rozhodujícího orgánu spolupracovat. Také případných vypsání řízení se na vyzvání svými zástupci zúčastníme.



JUDr. Jiří Herold

Doporučeně !

Přílohy : Plná moc, záznam z 16.9.2015, kopie podání ze dne 30.10.2015 (soupis nových pozemků), kopie dopisu MO ČRS ze dne 23.3.2016